阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十五　退

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

業蘊第四中惡行納息第一之四

三業謂身語意業復有三業謂順樂
受業順苦受業順不苦不樂受業問
何故作此論答為欲分別契經義故
如契經說順樂受等業契經雖作是
說而不廣辯廣說如前復有說者前
雖分別身等三業而未分別順樂受
等三業今欲分別故作斯論所說受
名揔有五種一自性受二現前受三
所緣受四相應受五異熟受自性受
者如說三受謂樂受苦受不苦不樂
受現前受者如大因緣法門經說阿
難當知受樂受時餘二受便滅應知
如是所受樂受是無常苦滅壞之法
離我我所如是苦受不苦不樂受應
知亦尒所緣受者如識身論說眼色
為緣生於眼識三和合故觸觸為緣
故受當知此受能領受色非數取趣
色是眼觸所生受緣非數取趣如是

乃至意法廣說亦尒相應受者如說
有樂受法有苦受法有不苦不樂受
法云何樂受法謂樂受相應法云何
苦受法謂苦受相應法云何不苦不
樂受法謂不苦不樂受相應法異熟
受者如此中說順樂受業順苦受業
順不苦不樂受業於此五受中依異
熟受而作此論云何順樂受業謂欲
界繫善業乃至第三靜慮地善業云
何順苦受業謂不善業云何順不苦
不樂受業謂廣果繫善業及无色界
繫善業問順樂受業決定能感樂受
異熟果耶餘二受業為問亦尒若決
定者此後所說當云何通如後論言
頗有業不感身心受異熟而感異熟
耶荅有謂諸業感色心不相應行異
熟若不定者何故說名順樂受業順
苦受業順不苦不樂受業有說定感
謂順樂受業決定能感樂受異熟由
此故名順樂受業乃至順不苦不樂
受業決定能感不苦不樂受異熟由
此故名順不苦不樂受業問若尒後
所說云何通如說頗有業不感身心

阿毗達磨大毗婆沙論第百十五卷 第[illegible]張 退

受異熟而感異熟耶乃至廣說答彼
業定感彼受異熟及感色心不相應
行然所感受不常現前所感色等則
恒相續於所感受不現前時說彼受
業唯感色心不相應行是故無過如
此則二文善通復有說者順樂受業
不定能感順樂受異熟乃至順不苦
不樂受業不定能感不苦不樂受異
熟問若尒何故此業名順樂受等耶
答順樂受業雖不定感樂受異熟然
感樂受異熟者唯此業非餘故說此
為順樂受業餘二受業所說亦尒復
有說者順樂受業雖不定感樂受異
熟然如樂受能與喜樂作所依止令
喜樂生相續而轉作安足處餘異熟
果亦能如是故名順樂受業順苦受
業雖不定感苦受異熟然如苦受能
與憂苦作所依止令憂苦生相續而
轉作安足處餘異熟果亦能如是故
名順苦受業順不苦不樂受業雖不
定感不苦不樂受異熟然如不苦不
樂受不能與喜樂憂苦作所依止不
能令喜樂憂苦生相續而轉作安足

處餘異熟果亦復如是故名順不苦
不樂受業復有說者如樂受能長養
所依餘異熟亦尒故名順樂受業如
苦受能損害所依餘異熟亦尒故名
順苦受業如不苦不樂受非能長養亦
非損害所依餘異熟亦尒故名順不
苦不樂受業問欲界乃至第三靜慮
有不苦不樂受異熟不若有者此中
所說云何通如說云何順不苦不樂
受業謂廣果繫善業及無色界繫善
業若無者靜慮中間所有善業當言
能感何受異熟或有說者下地無有
不苦不樂受異熟所以者何下地法
麁此受微細下地不寂靜此受寂靜
復有說者下地有情所起善業皆為
求樂受故起無有希求不苦不樂受
者是故下地所有善業不感此受異
熟問彼亦無有求苦受者何故下地
感此異熟荅欲界有情為求樂故多
造苦因故雖不求而感彼異熟捨受
寂靜無有求樂受而造捨受業者是
故無彼異熟問靜慮中間所有善業
當言能感何受異熟荅感初靜慮喜

根異熟復有說者感初靜慮樂受異熟
問若尒後文云何通如說頗有業感心
受異熟非身耶荅有謂善无尋業荅彼
文應作是說謂善無尋無伺業而不
作是說者有何意耶應知此中言勢
減少或有說者靜慮中間所有善業
雖不感受異熟果而能感色心不相
應行問若尒何故此後論言善无尋
業感心受耶荅但言能感心受非身
不言唯感心受異熟非感色心不相
應行復有說者下地亦有不苦不樂
受異熟問此中所說當云何通如說
云何順不苦不樂受業謂廣果繫善
業及無色界繫善業荅此中但顯順
不苦不樂受業異熟㝡後邊際謂第
四靜慮是有色地邊無色界是三界
邊復有說者此中但顯此受異熟不
共田器誰是此受異熟不共田器謂
第四靜慮及無色界復有說者下地
雖有此受異熟然為餘受所覆相不
明了不久相續從廣果上更無餘受
唯有此受明了相續是故偏說諸說
下地無不苦不樂受異熟者彼說欲

界下三靜慮阿羅漢等住威儀心入
涅槃廣果阿羅漢住威儀心異熟心入
入涅槃無色界阿羅漢住異熟心入
涅槃諸說下地亦有不苦不樂受異
熟者彼說欲界四靜慮阿羅漢等住
威儀心異熟心入涅槃無色界阿羅
漢住異熟心入涅槃
已說前後三業自性今當顯示雜無
雜相為前攝後後攝前耶荅前攝後
非後攝前不攝者何謂無記業無漏
業此中前三業通有記無記後三業
唯有記前三業通有漏无漏業後三
業唯有漏是故言前攝後非後攝前
不攝者何謂無記業及無漏業三業
謂身語意業復有三業謂過去未来
現在業復有三業謂善不善无記業
復有三業謂學无學非學非無學業
復有三業謂見所斷修所斷无斷業
為前攝後後攝前耶荅隨其事展轉
相攝所以者何以身語意業自性或
過去或未来或現在或善或不善或
無記或學或無學或非學非無學或
見所斷或修所斷或无斷故言隨其

事展轉相攝
三業謂身語意業復有三業謂欲色
無色界繫業為前攝後後攝前耶答
前攝後非後攝前不攝者何謂无漏
業此中前三業通有漏無漏後三業
唯有漏是故言前攝後非後攝前不
攝者何謂无漏業
四業如前說三業謂順現法受等業
為四攝三三攝四耶答應作四句有
四非三謂能斷諸業學思欲界繫善
不善不定業色界繫善不定業有三
非四謂無色界繫善決定業有四亦
三謂欲界繫善不善決定業及色界
繫善決定業有非四非三謂除能斷
諸業學思餘無漏業無色界繫善不
定業及無記業四業如前說三業謂
順樂受等業為四攝三三攝四耶答
應作四句有四非三謂能斷諸業學
思有三非四謂無色界繫善業有四
亦三謂欲界繫善不善業色界繫善
業有非四非三謂除能斷諸業學思
餘無漏業及無記業
四業如前說三業謂過去等業復有

三業謂善等業復有三業謂學等業
復有三業謂見所斷等業為四攝三
三攝四耶答三攝四非四攝三不攝
者何謂除能斷諸業學思餘無漏業
無色界繫善業及无記業
四業如前說三業謂欲界繫等業為
四攝三三攝四耶答應作四句有四
非三謂能斷諸業學思有三非四謂
無色界繫善業一切無記業有四亦
三謂欲界繫善不善業色界繫善業
有非四非三謂除能斷諸業學思餘
无漏業三業謂順現法受等業復有
三業謂順樂受等業為前攝後後攝
前耶答後攝前非前攝後不攝者何
謂不定業此中前三唯攝定業後三
通攝定不定業是故言後攝前非前
攝後不攝者何謂不定業
三業謂順現法受等業復有三業謂
過去等業復有三業謂善等業復有
三業謂學等業復有三業謂見所斷
等業為前攝後後攝前耶答後攝前
非前攝後不攝者何謂不定業無記
業无漏業此中前三業唯攝定唯有

記唯有漏業後諸三業通攝定不定
有記無記有漏無漏業是故言後攝
前非前攝後不攝者何謂不定業无
記業無漏業
三業謂順現法受等業復有三業謂
欲界繫等業為前攝後後攝前耶答
後攝前非前攝後不攝者何謂不定
業無記業此中前三業唯攝定唯有
記業後三通攝定不定有記無記業
是故言後攝前非前攝後不攝者何
謂不定業無記業
三業謂順樂受等業復有三業謂過
去等業復有三業謂善等業復有三
業謂學等業復有三業謂見所斷等
業為前攝後後攝前耶答後攝前非
前攝後不攝者何謂無記業無漏業
此中前三業唯有記唯有漏後諸三
業通有記無記有漏無漏是故言後攝
前非前攝後不攝者何謂無記業无漏
業問何故無記及无漏業不感樂受
等異熟耶答諸无記業自性羸劣勢
不堅住故無異熟諸无漏業離諸煩
惱非三界繫故無異熟所以者何若

阿毗達磨大毗婆沙論百十五卷 第九張 邈

所起業自性堅強煩惱所繫者能
感異熟譬如外種若體堅實有水所
潤糞土所覆乃能生芽若不堅實雖
有水潤糞土所覆不能生芽若雖堅
實无水所潤糞土所覆亦不生芽內
業亦尒若體堅強愛水所潤餘煩惱
覆能感異熟諸無記業雖愛水潤餘
煩惱覆而性劣不堅不感異熟諸無
漏業雖體堅強无愛水潤餘煩惱覆
不感異熟諸不善業有漏善業具足
二義能感異熟是故無記及无漏業
非前所攝
三業謂順樂受等業復有三業謂欲
界繫等業為前攝後後攝前耶荅後
攝前非前攝後不攝者何謂無記業
此中前三業唯有記後三通有記無
記是故言後攝前非前攝後不攝者
何謂無記業
三業謂諸過去等業復有三業謂善
等業復有三業謂學等業復有三業
謂見所斷等業為前攝後後攝前耶
荅隨其事展轉相攝義異體不異故
三業謂過去等業復有三業謂欲界

繫等業為前攝後後攝前耶荅前攝
後非後攝前不攝者何謂无漏業此
中前三業通有漏无漏後二唯有漏
是故言前攝後非後攝前不攝者何
謂无漏業
三業謂善等業復有三業謂欲界繫
等業為前攝後後攝前耶荅前攝後
非後攝前不攝者何謂无漏業此中
前三業通有漏无漏後三業唯有漏
是故言前攝後非後攝前不攝者何
謂无漏業三業謂善等業復有三業
謂學等業復有三業謂見所斷等業
為前攝後後攝前耶荅隨其事展轉
相攝義異體不異故三業謂欲界繫
等業復有三業謂學等業復有三業
謂見所斷等業為前攝後後攝前耶
荅後攝前非前攝後不攝者何謂无
漏業此中前三業唯有漏後三業通
有漏無漏是故言後攝前非前攝後
不攝者何謂无漏業三業謂學等業
復有三業謂見所斷等業為前攝後
後攝前耶荅隨其事展轉相攝如前
釋頌有業感身受非心耶荅有謂不

善業謂以不善業唯感苦根異熟故
問何故不善業不感心受耶答彼類
心受所謂憂根而憂根非異熟故不
感心受問何故憂根非異熟耶答憂
根作意生故分別強故離欲捨故異
熟不尒
頗有業感心受非身耶答有謂善無
尋業此中諸有欲令下地無不苦不
樂受異熟果者此善無尋業所感心
受異熟謂第二靜慮喜根第三靜慮
樂根第四靜慮及無色界捨根有說
亦感初靜慮喜根同一地故而不感
三識相應樂根以此業微細故諸有
欲令下地亦有不苦不樂受異熟果
者此善无尋業所感心受異熟謂第
二靜慮喜根捨根第三靜慮樂根捨
根第四靜慮及無色界捨根有說亦
感靜慮中間捨根有說亦感初靜慮
喜根樂根麁故非此業感
頗有業感身心受耶答有謂善有尋
業諸有欲令下地無不苦不樂受異
熟果者此善有尋業若在欲界感五
識身相應樂根身受異熟及感意識

相應喜根心受異熟若在初靜慮感
二識身相應樂根身受異熟及感意
識相應喜根心受異熟諸有欲令下
地亦有不苦不樂受異熟果者此善
有尋業若在欲界感五識身相應樂
根捨根身受異熟及感意識相應喜根
捨根心受異熟若在初靜慮感三識
身相應樂根捨根身受異熟及感意
識相應喜根捨根心受異熟問何故
喜根是異熟果非憂根耶答喜受行
相有麁有細不必恒時作意而起不
必恒時是強分別微細定中亦得有
故又此喜根非離欲捨與異熟法不
相違故有是異熟憂根不尒故非異
熟問何故捨根唯善業感非不善耶
答捨根行相微細寂靜智者所樂故
善業感諸不善業性是麁動故不能
感捨受異熟頗有業不感身心受而
感異熟耶答有謂諸業感色心不相
應行異熟色異熟者謂九處除聲處
心不相應行異熟者謂命根衆同分
得生住老無常有說及無想事
問此中何者名身受何者名心受答

若受在五識身名身受在意地名心
受復有說者諸受中無分別者名身
受有分別者名心受復有說者若受
緣自相境名身受緣自相共相境名
心受復有說者若受緣現在境名身
受緣三世及無為境名心受復有說
者若受緣實有境名身受緣實有假
有境名心受復有說者若受於境一
往取者名身受數數取者名心受復
有說者若受於境蹔緣即了者名身
受推尋乃了者名心受復有說者諸
受中若依色緣色名身受若依非色緣
色非色名心受如色非色如是有對
無對積聚非積聚和合非和合說亦
尒尊者世友說曰佛說二受謂身受
心受何者名身受何者名心受此中
無有身受諸所有受皆是心受何以
故心相應故然所有受若依五根轉
名身受恒以身為增上緣故若依意
根轉名心受恒以心為增上緣故有
作是說無有身受諸所有受皆是心
受何以故心相應故然所有受若依
三根轉取和合境名身受恒作想故

阿毗達磨大毗婆沙論第百十五卷　第十四張　進

梁

若依三根轉取不和合境名心受非
恒作想故大德說曰受有二種一者
身受二者心受若是身受亦是心受
有是心受而非身受謂所有受不取
外事而起分別但依內事執取其相
而起分別謂緣一切補特伽羅及緣
法處所攝色心不相應行無為法等
名心受大德欲令如是心受無實境
界唯分別轉
如說三障謂煩惱障業障異熟障問
何故作此論荅為欲分別契經義故
如契經說若諸有情成就六法雖聞
如来所證所說法毗奈耶而不堪任
遠塵離垢於諸法中生淨法眼何等
為六一煩惱障二業障三異熟障四
不信五不樂六惡慧雖說成就如是
六法而未廣辯亦未曾說云何名煩
惱障云何業障云何異熟障彼契經
是此論緣起根本彼所未說者今應
說之故作斯論復有說者前雖分別
諸業而未分別彼業等障今欲分別
故作斯論
如是三障揔以熾然猛利煩惱五無

闇業那落迦等種種異熟為其自性
已說自性所以今當說問何故名障
荅如是三種能礙聖道及聖道加行
善根是故名障云何煩惱障謂如有
一本性具足熾然貪瞋癡煩惱由如
此故難生猒離難可教誨難可開悟
難得免離難得解脫此中本性具足
熾然猛利貪煩惱者如難陁等具足
熾然猛利瞋煩惱者如指鬘等具足
熾然猛利癡煩惱者如迦葉波等問
若尒者如說難生猒離難可教誨難
可開悟難得免離難得解脫此言善
通由彼精勤方便教化皆見諦故如
說能礙聖道及聖道加行善根此云
何通荅彼雖能导聖道及聖道加行
善根然由佛力巧化方便彼得見諦
於舍利子等諸大聲聞非所化境復
有說者具足熾然猛利貪煩惱者如
黃門等具足熾然猛利瞋煩惱者如
氣噓等具足熾然猛利癡煩惱者如
六師等問若尒如說能导聖道及聖
道加行善根此言善通由彼畢竟不
見諦故如說難生猒離難教誨等此

云何通由彼畢竟不得見諦不名難
故答應作是說不生猒離不可教誨
等而不作是說者有何意趣謂即不
生猒離名難生猒離乃至即不得解
脫名難得解脫
問云何建立此煩惱障為依成就為
依現行答此依現行不依成就若依
成就者則一切有情無有差別等具
成就諸煩惱故由依現行而建立故
煩惱差別則成四句或有煩惱熾然
非猛利或有煩惱猛利非熾然或有
煩惱亦熾然亦猛利或有煩惱非熾
然亦非猛利煩惱熾然非猛利者謂
下品煩惱數行者是猛利非熾然者
謂上品煩惱不數行者是熾然亦猛
利者謂上品煩惱數行者是非熾然
非猛利者謂下品煩惱不數行者是
此中熾然非猛利煩惱亦是煩惱障
由此煩惱雖是下品以數行故依下
生中依中生上漸次乃至能斷善根
彼猛利非熾然煩惱亦非煩惱障由
此煩惱雖是上品不數行故漸可損
減乃至能入正性離生究竟斷滅彼

染

熾然亦猛利煩惱是煩惱障一切為
重彼非熾然非猛利煩惱非煩惱障
一切為輕如是善根亦有四句或有
善根熾然非猛利或有善根猛利非
熾然或有善根熾然亦猛利或有善
根非熾然非猛利熾然非猛利者謂
下品善根數行者是猛利非熾然者
謂上品善根不數行者是熾然亦猛
利者謂上品善根數行者是非熾然
非猛利者謂下品善根不數行者是
此中熾然非猛利善根不為煩惱障
所障由此雖是下品善根以數行故
依下生中依中生上漸次增長能速
趣證一切結斷彼猛利非熾然善根
則為煩惱障所障由此雖是上品善
根不數行故或容煩惱數數現行漸
次增長能斷善根彼熾然亦猛利善
根一切為勝彼不熾然不猛利善根
一切為劣

云何業障謂五无間業何等為五一
害母二害父三害阿羅漢四破僧五
悪心出佛身血問如前所說能导聖
道及聖道加行善根故名為障除五

无間業復有其餘妙行惡行所謂决
定第八有業及上瞋恚纏害揭多蟻
等由此為障不能於現法中趣入聖
道何故不說為業障耶答亦應說此
以為業障而不說者當知此義有餘
此中三障皆有餘說復有說者五無
間業定能為障是故偏說餘妙行惡
行或能為障或不為障是故不說復
有說者五無間業具五因緣易見易
知是故偏說何等為五一自性故二
趣故三生故四果故五補特伽羅故
自性故者謂此五種性是决定極重
惡業趣故者此五决定於地獄受不
於餘趣生故者此五决定順次生受
非順現法受非順後次受非順不定
受果故者謂此五種定感世間極不
愛果補特伽羅故者謂能造此五補
特伽羅易見易知謂此能害母此能
害父乃至此能出佛身血除此五種
所餘一切妙行惡行皆無如是五種
因緣易見易知是故不說
問諸無間加行能滿彼果業此於彼
果為定不定若言定者此中何故不

說又尊者指鬘室利麹多云何能轉
若不定者害生命納息所說云何通
如說頗有未害生煞生未滅此業異
熟定生地獄耶荅有如作無間業加
行時命終或有說者此業於彼果定
閻害生命納息則為善通而此中何
故不說荅此中應說五無間業及彼
加行而不說者有何意耶荅此已說
在五無間中五無間業用此為加行
故若說果當知已說加行問尊者指
鬘云何能轉荅彼猶未作无間加行
是故彼說我令且未煞母且當飯食
問豈非欲害一切智耶荅尒時彼於
非一切智起害加行非於一切智由
是因緣世尊化作凡流苾蒭入踏婆
林勿彼尊者於一切智起煞加行不
可救療若諸有情於一切智起煞加
行如殑伽沙數如来應正等覺亦不
能救令脫地獄故知彼於非一切智
起煞加行非於一切智閻室利麹多
云何能轉荅彼亦不作無間加行是
故彼雖密設火穽及雜毒食而心念
言如来若是一切智者自當避之若

非一切智者便當殄滅勿令幻惑食
噉世間故彼非於一切智所起惡加
行是以可轉復有說者此業於彼果
不定問此中不說則為善通尊者指
鬘室利趣多業亦可轉害生命納息
當云何通答諸無間加行能滿彼果
業此於彼果有定有不定害生命納
息說彼定者尊者指鬘室利趣多所
可轉易是不定者如是二說俱為善
通云何異熟障謂諸有情處那落迦
傍生鬼界北拘盧洲无想天處問餘
洲亦有異熟為障如扇搋迦半擇迦
無形二形等此中何故不說答此中
應說而不說者當知此是有餘之說
是以前說此中三障皆有餘說復有
說者此中但說決定為障彼非決定
由彼有情所有異熟或有為障或不
為障是以不說
問如是三障於一相續可成就幾答
或但成一謂於三種隨一一成就或
成就二謂煩惱障業障或煩惱障異
熟障無有成就業障異熟障非煩惱
障者由此亦無成就三者

問如是三障何者㝡重或有說者異熟障重所以者何因時可轉果時不可轉故復有說者業障㝡重所以者何業障能引異熟障故如是說者煩惱障重以煩惱障能引業障業障復能引異熟障如是皆以煩惱為本是故㝡重

三惡行中何者㝡大罪謂破僧虛誑語此業能取無間地獄一劫壽量異熟苦果餘業不定故問此說破僧虛誑語為㝡大罪餘處復說意業為㝡大罪餘處復說邪見為㝡大罪此三大罪有何差別或有說者罪有三種一業二煩惱三惡行業中意業為大罪煩惱中邪見為大罪惡行中破僧虛誑語為大罪復有說者惱亂大衆故意業為大罪滅一切善根故邪見為大罪能感大苦異熟果故破僧虛誑語為大罪復有說者三業中意業為大罪五見中邪見為大罪五無間業中破僧虛誑語為大罪復有說者見所斷業道中邪見為大罪修所斷業道中破僧虛誑語為大罪見修

所斷業中意業為大罪復有說者依
思業故說意業為大罪依思所造業
故說破僧虛誑語為大罪依非業故
說邪見為大罪復有說者依能起業
故說意業為大罪依所起業故說破
僧虛誑語為大罪依非業故說邪見
為大罪復有說者依能轉業故說意
業為大罪依所轉業故說破僧虛誑
語為大罪依非業故說邪見為大罪
是名三種大罪差別
問彼破僧時亦有身業往來加行思
惟及餘語業何故但說虛誑語能破
僧耶答若破僧時加行究竟一切時
有者此中說之於諸業中唯虛誑語
加行究竟一切時有能令僧壞是故
偏說餘業不介是故不說
問如說能取無間地獄果何故名無
間地獄耶答此假立名假立想不必
如名患有其義又此地獄亦名無間
亦名熱鐵猛焰熾然攢射支體亦名
常於六觸處門受諸苦惱亦名自受
業所招苦復有說者以於此中無間
無隙可令樂受蹔現在前故名無間

間餘地獄中為有歌儛及飲食等喜
樂事耶荅餘地獄中雖無異熟喜樂
而有等流喜樂如施設論說等活地
獄有時有分凉風蹔吹或聞如是音
聲唱言等活等活時彼有情忽然還
活支節血肉平復如本蹔生喜樂无
間地獄無如是事故名無間復有說
者生彼有情其數甚多無間無隙故
名无間此說不然所以者何上品惡
行生彼地獄世間有情不皆能起上
品惡行如要修習上品妙行方生有
頂世間有情不皆能起上品妙行是
故生有頂者少生無間者亦尒故彼
非說問若尒云何名无間荅依異熟
果說名无間以諸有情造大惡業生
彼地獄得廣大身一一身形悉皆廣
大遍彼多處中無間隙故名無間

說一切有部發智大毗婆沙論卷第一百一十五

阿毗達磨大毗婆沙論第一百十五卷第十四張 退

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅雕造